

## **Z á p i s**

### **ze zasedání zastupitelstva obce Lštění, konaného dne 10. 2. 2023 od 16:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Lštění**

Přítomni: Linda Procházková, PhDr. Leo Herman, Mgr. Miroslav Klenovec, Pavel Norek, Ing. Ladislav Kytler, Miroslav Slanec, JUDr. Jarmila Hanyková, CSc.,

Zasedání se zúčastnilo všech sedm zastupitelů. Zastupitel Miroslav Slanec byl přítomen jednání v době od zahájení do 18:40 hod. z důvodu odchodu do zaměstnání. Zasedání bylo přítomno 5 občanů. Prezenční listina přítomných zastupitelů a hostů z řad veřejnosti je přílohou tohoto zápisu uloženého na obecním úřadu.

Zasedání bylo řádně svoláno starostkou obce L. Procházkovou s programem:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Kontrola plnění usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Vodovod Sázavka
6. Výstavba Lštění Na Homoli
7. Lipová alej Zlenice
8. Věcné břemeno Distribuce ČEZ
9. Veřejné osvětlení
10. Digitální technické mapy České republiky
11. Informace o činnosti Obecního úřadu od posledního zasedání zastupitelstva
12. Různé
13. Závěr

## **Průběh zasedání zastupitelstva**

### **K bodu 1 – Zahájení**

Zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce L. Procházková.

### **K bodu 2 - Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu**

Starostka navrhla určit zapisovatelem L. Hermana a ověřovatelem L. Kytlera a M. Slance.

#### ***Usnesení č. 1:***

*Obecní zastupitelstvo souhlasí s určením zapisovatele L. Hermana a ověřovatelů zápisu L. Kytlera a M. Slance.*

*Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se hlasování: 0*

### **K bodu 3 - Schválení programu jednání**

Starostka oznámila, že je potřeba ještě doplnit program o dva body, jejichž potřeba projednání v zastupitelstvu vzešla až po vydání oznámení o zasedání zastupitelstva obce. Nikdo jiný k programu nevznesl připomínku, proto se hlasovalo o programu jednání včetně doplněných bodů, označených v zápisu jako

8a – převod pozemku - cesty obci od Správy železnic

8b – kácení rizikových stromů v oblasti Potočiny

a zařazených v programu za bod 8

#### ***Usnesení č. 2:***

*Obecní zastupitelstvo schválilo, že zasedání obecního zastupitelstva se bude řídit předloženým programem doplněným o body 8a a 8b.*

*Pro: 7      Proti:0      Zdržel se hlasování:0*

### **K bodu 4 - Kontrola plnění usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce**

Starostka konstatovala, že dne 5. ledna 2022 se uskutečnilo jednání s ředitelkou společnosti Posázaví o.p.s. (uloženo usnesením č. 8 z jednání zastupitelstva obce ze dne 11. 11. 2022) k vyjasnění činností společností za obcí poskytnutou finanční částku

42.600,- Kč. Tím jsou všechny úkoly, stanovené doposud obecním zastupitelstvem, splněny. Současně starostka o obsahu jednání informovala zastupitele.

### **Připomínka zastupitelky J. Hanykové**

V tomto bodu programu požádala o slovo J. Hanyková a vznesla připomínku k zápisu z jednání zastupitelstva obce ze dne 19. a 20. 1. 2023. L. Herman vznesl dotaz, proč je připomínka vznášena při projednávání tohoto bodu a nebyla vznesena na začátku jednání v souladu s jednacím řádem. M. Klenovec a následně pak i M. Slanec poukázali, že připomínka měla být předložena 10 dnů před zasedáním zastupitelstva. Poté J. Hanyková vysvětlila důvody, pro které vznáší připomínku. Někteří občané se na zastupitelku obrátili s tím, že nerozumí zdůvodnění rozpočtového opatření č. 5. Dle zastupitelky je zápis zapsán nepřesně a nesrozumitelně. K roční uzávěrce J. Hanyková žádné připomínky nemá, rozporuje pouze rozpočtové opatření č. 5. Připomínky předává i písemně a požaduje, aby byly přílohou tohoto zápisu.

K uvedené věci proběhla diskuse. Starostka poukázala na skutečnost, že chybně byly ještě v době předchozího zastupitelstva uvedeny účelové znaky, které se nyní opravily. Dle názoru J. Hanykové nebylo vůbec potřeba rozpočtové opatření vydávat, protože se převedly částky z jedné rozpočtové položky do jiné, kde finance byly. Celá problematika se týká pouze kanalizace ve Zlenicích a nikoliv vodovodu, jak je uvedeno v zápisu z jednání. Dále navrhuje, aby u opatření, která se týkají vyšších částek, byly tyto předem zasílány zastupitelům.

### **K bodu 5 – Vodovod Sázavka**

Starostka informovala, že majitelé penzionu Sázavka požádali obec o povolení zbudování vodovodního řadu, který by byl veden pod pozemkem obce – cestou a na který by se napojilo devět dalších objektů. Je připravena smlouva a počítá se s tím, že by po kolaudaci byl vodovodní řad předán bezúplatně do majetku obce. Věc vyžaduje souhlas zastupitelstva obce k vybudování vodovodního řadu, povolení k omezení dopravy na obecní cestě po dobu stavby a pověření starostky podepsáním smlouvy. Stavební komise vše řádně prověřila a k tomuto projektu nemá námitek. Poté zastupitelstvo hlasovalo.

#### **Usnesení č. 3:**

*Obecní zastupitelstvo souhlasí s vybudováním vodovodního řadu „Sázavka“.*

*Pro: 7*

*Proti: 0*

*Zdržel se: 0*

**Usnesení č. 4:**

*Obecní zastupitelstvo souhlasí se zvláštním užíváním komunikace po dobu stavebních prací a zároveň trvá na zajištění ochrany kořenového systému významného krajinného prvku lipové aleje v daném místě.*

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1- J. Hanyková

**Usnesení č. 5:**

*Obecní zastupitelstvo pověřuje starostku obce podpisem smlouvy o budoucí smlouvě o předání díla do majetku obce a schvaluje převzetí vodovodního řadu Sázavka po kolaudaci do majetku obce.*

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

**K bodu 6 - Výstavba Lštění Na Homoli**

Starostka vyzvala předsedu stavební komise L. Kytlera podáním informace k výstavbě v části obce Na Homoli ve Lštění. L. Kytler požádal o posunutí bodu ke konci zasedání se zdůvodněním, že ještě čeká příchod členů stavební komise. Žádosti bylo vyhověno.

**K bodu 7 – Lipová alej Zlenice**

Starostka uvedla, že lipová alej je v neúnosném stavu a je akutní tuto situaci řešit. Věc projednává se zástupcem Českého svazu ochránců přírody ve Vlašimi a i s odborem životního prostředí na Městském úřadě v Benešově. Aktuálně je ze strany Svazu ochránců návrh provést monitoring stavu celé aleje pověřenou osobou, a na základě kterého vznikne projektová dokumentace na revitalizaci celé aleje. Tato projektová dokumentace by byla vyhotovena pro každý strom jednotlivě a obsahovala by celkový popis stromu, jeho stav a další skutečnosti vázající se na něj. Předpokládané náklady na zpracování projektové dokumentace by se pohybovaly okolo 80 tisíc Kč. Na odboru životního prostředí v Benešově bylo konstatováno, že uvedené zpracování projektu resp. studie není nezbytné, ale jeho zpracování doporučují a zároveň bude sloužit jako podklad při samotné revitalizaci. Starostka bude dále jednat se zástupcem společnosti Baobab o další možné spolupráci a možném řešení. Firma Baobab v roce 2015 realizovala komplexní ošetření stromů ve Zlenické aleji a následně v roce 2020 prováděla na vyžádání revize stromů s návrhem nezbytných opatření pro zlepšení provozní bezpečnosti na místě. Starostka dále navrhla, aby byla vypracována projektová dokumentace k aleji na doporučení Českého svazu ochránců přírody, následně by bylo vyhlášeno výběrové řízení na provedení revitalizace a bylo by požádáno o dotace. Předpokládané náklady na celkovou revitalizaci jsou 1,5 – 2 miliony Kč. K problematice pak proběhla diskuse. J. Hanyková sdělila, že na revitalizaci je možné získat dotace až 80 %. Pro získání dotace je nutný projekt ochrany životního prostředí a dotaci nelze získat, pokud by platba za provedení prací byla rozvržena do několika let. Firma Baobab provedla v roce 2020 analýzu jednotlivých stromů, která je uložena na obci. Byly pokáceny lípy v havarijním stavu

a byly vysázeny lípy nové. Každý rok se pak dělal prořez stromů, kdy byly odstraňovány suché větve.

*Pozn.: Po zasedání OZ došlo ke schůzce se zástupcem společnosti Baobab, na které bylo konstatováno, že se v posledních letech v lipové aleji příliš zásahů neprovádělo, ačkoli bylo z jejich strany poukazováno na špatný stav některých stromů. Dále bylo také navrženo jiné řešení revitalizace aleje bez využití dotace. Tento návrh bude zpracován a předložen na dalším OZ.*

#### **Usnesení č. 6:**

*Obecní zastupitelstvo souhlasí se zadáním vypracování projektové dokumentace k posouzení stavu stromů lipové aleje.*

*Pro: 7          Proti: 0          Zdržel se: 0*

#### **K bodu 8 – Věcné břemeno Distrribuce ČEZ**

Starostka informovala o věcném břemenu, které bylo schváleno zastupitelstvem dne 24. 8. 2021 Bývalou starostkou pak byla podepsána smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene na pozemku p. č. 1645/1 v k. ú. Lštění. Jedná se o zřízení sítě. ČEZ nyní zaslal OÚ finální smlouvu.

#### **Usnesení č. 7:**

*Obecní zastupitelstvo pověřuje starostku obce podpisem smlouvy s ČEZ o zřízení věcného břemene na pozemku p. č. 1645/1 v k. ú. Lštění.*

*Pro: 7          Proti: 0          Zdržel se: 0*

#### **K bodu 8a – převod pozemku - cesty obci od Správy železnic**

Správa železnic nabídla obci bezplatný převod pozemku p. č. 1652 v k. ú. Lštění. Jedná se o lesní cestu od jezu ve Lštění ke kostelu sv. Klimenta. Starostka konstatovala, že cesta je pro obec strategická. Problematiku je potřeba se SŽ ještě dopracovat. Starostka proto žádá, aby byla pověřena dojednáním celé problematiky převodu. K bodu se pak blíže vyjádřila J. Hanyková. Upozornila na skutečnost, že cestu, která není v dobrém stavu, bude muset obec udržovat. M. Slanec souhlasil s poznámkou o údržbě cesty, nicméně poukázal na skutečnost, že o nezbytnou údržbu se doposud staral SDH Lštění (např. kácení stromů, zřízení vodoteče).

**Usnesení č. 8:**

*Obecní zastupitelstvo pověřuje starostku obce jednáním se Správou železnic ve věci převodu cesty na pozemku p. č. 1642 v k. ú. Lštění*

*Pro: 7          Proti: 0          Zdržel se: 0*

**K bodu 8b – kácení rizikových stromů v oblasti Potočiny**

Starostka informovala, že se na OÚ obrátil majitel, který kácí stromy poškozené kůrovcem. Tento pozemek sousedí v oblasti Potočiny s pozemkem obce, na kterém se rovněž nachází stromy poškozené kůrovcem. Po vytěžení jeho stromů a následném zalesnění by byl zamezen přístup ke stromům na obecním pozemku. Jedná se o rizikové kácení a majitel sousedního lesa nabídnul, že by poškozené stromy vytěžil. Jedná se o několik smrků a náletových olší. Cenu za vytěžení je možné stanovit až po pokácení a zjištění stavu stromů, protože řada z nich je uvnitř prohnílych.

*Pozn.: Po zasedání Oz bylo provedeno šetření na místě se zástupcem Svazu ochránců přírody Vlašim. Bylo zjištěno, že stav smrků i olší je opravdu špatný a při zhoršených povětrnostních podmínkách mohou způsobit škody na majetku. Proto z jejich strany není důvod bránit v pokácení. U olší je požadováno ponechání několika vyšších pařezů.*

**Usnesení č. 9:**

*Obecní zastupitelstvo souhlasí s vytěžením smrkového porostu napadený kůrovcem a vytěžení nebezpečných stromů p.č. 730/2 a 730/1 v k.ú. Lštění.*

*Pro: 7          Proti: 0          Zdržel se: 0*

**K bodu 6 - Výstavba Lštění Na Homoli**

L. Kytler požádal o otevření bodu o výstavbě ve Lštění Na Homoli.

OÚ oslovila developerská společnost Optreal, spol. s r.o. se záměrem výstavby v lokalitě na Homoli v k.ú. Lštění. Požadavkem společnosti je vyjádření obce Lštění k zamýšlené výstavbě. Na základě našeho společného jednání ze dne 27.1. zhotovil L. Kytler návrh, který byl předložen zastupitelům. Návrh obsahuje podmínky obce pro developera, a to od zbudování komunikací, podmínky k připojení k jednotlivým sítím až po možné podílení se finančně na výstavbě kanalizace ve Lštění. Den před zasedáním zastupitelstva obce však přišel další požadavek ze strany developera, abychom návrh ještě doplnili. Na základě tohoto požadavku, dojde ještě k dalšímu zpracování návrhu a ten bude předložen na následujícím zasedání zastupitelstva obce. K uvedené problematice proběhla mezi zastupiteli diskuse. Návrh L. Kytlera byl předložen i přítomným hostům z řad veřejnosti.

## **K bodu 9 – Veřejné osvětlení**

L. Herman seznámil přítomné s odezvou občanů na žádost o stanovisko k návrhu redukce na osvětlení v obci. Na žádost reagovalo 9 občanů, jedna odpověď směřovala k žádosti o nevypnutí jednoho světla. Ostatní odpovědi vyjádřili projektu podporu s tím, že v jedné se navíc poukázalo na určitou míru snížení bezpečnosti v obci. Stanovisko k těmto argumentům L. Herman přednesl zastupitelům. Materiál k problematice včetně odpovědí občanů a stanoviska OÚ k nim a mapka světel, u kterých se počítá s trvalým vypnutím, bude vyvěšena na webové stránky obce. Občanům bude ještě dána dvoutýdenní lhůta k vyjádření stanoviska. S redukcí osvětlení se počítá od 1. 4. 2023. Ing. L. Gruber, přítomný jednání jako host, v další diskusi poukázal na to, že první vlak ráno neodjíždí ve 3:36, jak je obsaženo v návrhu, ale až v 5:03 hod. Podle dalšího názoru údajně došlo v prosinci ke změně grafikonu. Proto bylo dohodnuto, že tento rozdíl se zapracuje do konečného návrhu. *Pozn.: Následující den však bylo prověřeno, že první ranní vlak odjíždí v 5 hod. pouze v sobotu a neděli, a to dlouhodobě. V pracovní dny první ranní vlak odjíždí ve 3:36, jak bylo uvedeno L. Hermanem.* J. Hanyková dále vznesla připomínku, že se domnívá, že ve smlouvě se společností Osvětlení Týnec není zapracováno snížení ceny při vypnutí světel a že smlouva je sepsána pouze na dobu určitou. To rozporoval L. Herman a někteří další zastupitelé. *Pozn.: Opětovným prověřením smlouvy bylo potvrzeno, že smlouva je podepsána na dobu neurčitou a snížení finančních nákladů při snížení počtu světel je ve smlouvě zapracováno, jak bylo konstatováno L. Hermanem.*

*Pozn.: Po zasedání zastupitelstva došlo ještě ke snížení počtu světel, která by měla být vypnuta. Vyšlo se tak vstříc některým žádostem zastupitelů.*

V 18:40 hod., těsně před ukončením tohoto bodu, odešel ze zasedání M. Slanec z důvodu nástupu do zaměstnání.

### **Usnesení č. 10:**

*Obecní zastupitelstvo souhlasí s redukcí osvětlení podle předloženého materiálu; návrh na trvalé vypnutí světel bude na dobu 2 týdnů předložen ke stanovisku občanům.*

*Pro: 5*

*Proti: 1 – J. Hanyková*

*Zdržel se: 0*

## **K bodu 10 – Digitální technické mapy České republiky**

Starostka seznámila přítomné, že obecní úřad má povinnost do června 2023 zavést všechny sítě na teritoriu obce do digitální technické mapy ČR. Obec oslovila firma Hrdlička s.r.o., která je pověřena Středočeským krajem k provedení zápisů do mapy i za jednotlivé obce kraje. Uvedené práce financuje prostřednictvím dotace Středočeský kraj. Nyní jde o to, zda si potřebná data zavedeme do mapy sami, či přenosem dat pověříme firmu Hrdlička, a to bezúplatně. V diskusi nicméně bylo konstatováno, že obec stejně bude muset dát firmě potřebné podklady. I tak však dojde k úspoře času a práce při zadávání do systému a splníme tím zákonnou povinnost.

**Usnesení č. 11:**

Obecní zastupitelstvo souhlasí s tím, aby údaje do digitální technické mapy ČR zadávala za obec společnost Hrdlička s.r.o.

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

**K bodu 11 - Informace o činnosti Obecního úřadu od posledního zasedání zastupitelstva**

Starostka informovala o činnosti Obecního úřadu od posledního zasedání zastupitelstva.

- proběhl audit OSSZ, vše bylo shledáno v pořádku
- kompostárna je připravena na zahájení jarní sezony
- příprava obecně závazných vyhlášek k poplatkům z odpadu a daně z nemovitosti na rok 2024
- občané na odpadech dluží za poslední dva roky okolo 178 tis Kč; aktuálně se připravují upomínky pro dlužníky, které budou v nejbližší době rozesílány.

**K bodu 11 - Různé**

J. Hanyková - vznesla dotaz, jak pokračují přípravy smluv na zřizování věcných břemen za vodu a kanalizaci ve Zlenicích; starostka oznámila, že věc se připravuje cestou právníka

- od občanů dostala podnět – občané obdrželi od OÚ dopis týkající se cen stočného ve Zlenicích; občané tento dopis vnímají jako zmatečný; na to reagovala starostka, že to jako zmatečné nevnímá a celou problematiku stočného vysvětlila; věc byla i konzultována s VHS v Benešově; ke konkrétním případům pak proběhla diskuse; starostka dále doporučuje, aby občané, kteří něčemu v oznámeních OÚ nerozumí, aby se dotazem obraceli přímo na starostku

- dotázala se, zda by mohla obdržet zprávu o odpadech a zda byla odeslána na ministerstvo pro životní prostředí; upozornila na možnost sankcí při nesplnění povinnosti

- upozornila na zápis z jednání zastupitelstva obce dne 19. 1. 2023, kde bylo M. Slancem konstatováno, že spoluúčast obce na realizaci kanalizace je 40% a cena pozemků u OÚ je 3 mil.; k tomu má J. Hanyková připomínku, že při porovnání nabídek na realizaci kanalizace by spoluúčast nikdy nemohla přesáhnout 30 % a nikdy neexistoval odhad na cenu pozemků u obecního úřadu



M. Klenovec - dotaz na J. Hanykovou ohledně inventur: proč nebyly vyřazeny pozemky při minulé inventarizaci, když to bylo rozhodnuto na OZ 8.2. 2022. Na to reagovala J. Hanyková, že vyřazení došlo p. Hendrychem – problematiku zastupitelé projednají spolu.

S tímto vyjádřením nesouhlasí M. Klenovec.

- dotázal se, proč je na deponce poškozený kontejner a co je za uložený materiál na deponce; J. Hanyková odpověděla, že kontejner je tam uložen pro možnost použití některých částí jako náhradních dílů

J. Habison - požádal o odstranění keře před jeho domem, který brání k přístupu k některým částem domu

### **K bodu 12 - Závěr**

V 19:30 hod starostka ukončila jednání zastupitelstva obce.

Zápis byl vyhotoven dne 16. 2. 2023

Přílohy: prezenční listina - uložena pouze u originálu na OÚ

připomínky J. Hanykové k zápisu z předchozího jednání zastupitelstva - uloženy pouze u originálu na OÚ

materiály k redukci veřejného osvětlení – uloženo u originálu na OÚ, na webových stránkách obce uloženo samostatně.

Zapisovatel: Leo Herman

Ověřovatelé: Miroslav Slanec

\_\_\_\_\_

datum ověření a podpis

Ing. Ladislav Kytler

\_\_\_\_\_

datum ověření a podpis

Starostka: Linda Procházková

\_\_\_\_\_

datum schválení a podpis

Datum vyvěšení na úřední desce: